



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ
по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства

г. Москва
13 июля 2018 года

Дело № А41-23298/18

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Р.С. Солдатова, рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление ПАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" к ООО "АДАМАНТ"

о взыскании по договору энергоснабжения с исполнителем коммунальных услуг и (или) обязанности по содержанию общего имущества № 72470199 от 01.02.2017 задолженности за период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 409020,61 руб., неустойки на основании ст. 37 ФЗ от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» за период с 24.11.2017 по 15.03.2018 в размере 10962,60 руб., неустойки, начисленной на сумму задолженности в размере 409020,61 руб., за период с 16.03.2018 по дату фактической оплаты задолженности, без вызова сторон.

УСТАНОВИЛ:

ПАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "АДАМАНТ" (далее – ответчик) о взыскании по договору энергоснабжения с исполнителем коммунальных услуг и (или) обязанности по содержанию общего имущества № 72470199 от 01.02.2017 задолженности за период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 409020,61 руб., неустойки на основании ст. 37 ФЗ от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» за период с 24.11.2017 по 15.03.2018 в размере 10962,60 руб., неустойки, начисленной на сумму задолженности в размере 409020,61 руб., за период с 16.03.2018 по дату фактической оплаты задолженности.

Определением суда от 02.04.2018 настоящее исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами Главы 29 АПК РФ.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке ст.121, 123 АПК РФ.

Судом установлено, что с 07.05.2018 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись об изменении наименования Публичного акционерного общества "МОСЭНЕРГОСБЫТ" на Акционерное общество "МОСЭНЕРГОСБЫТ".

В силу ст. 124 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего наименования. При отсутствии такого сообщения лицо, участвующее в деле, именуется в судебном акте исходя из последнего известного арбитражному суду наименования этого лица.

Поскольку в данном случае изменено лишь наименование организации, суд производит смену наименования организации истца в порядке ст. 124 АПК РФ.

От истца поступило ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен по основаниям, изложенным в отзыве на иск в соответствии со ст. 131 АПК РФ. Заявил ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Ходатайства сторон о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства оставлены без удовлетворения, поскольку не содержат указания на обстоятельства, требующие установления в судебном заседании. Основания для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, установленные ч. 5 ст. 227 АПК РФ, отсутствуют. Само по себе заявление о рассмотрении дела по общим правилам искового производства таким основанием не является.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Между истцом (далее – МЭС) и ответчиком (далее – абонент) заключен договор энергоснабжения с исполнителем коммунальных услуг и (или) обязанности по содержанию общего имущества № 72470199 от 11.02.2017 (далее – договор), по условиям которого истец обязался подавать через присоединенную сеть электроэнергию, а абонент обязался оплачивать принятую энергию.

Пунктом 5.1 договора предусмотрено, что фактический объем потребленной абонентом энергии определяется исходя из показаний прибора учета, либо расчетным способом.

Порядок оплаты потребленной энергии установлен в приложении №4 к договору.

Истцом было отпущено, а ответчиком потреблено электрической энергии за период с 01.10.2017 по 31.12.2017 на общую сумму 525020,61 руб., что подтверждается представленными в материалы дела актами приема-передачи, счетами.

Ответчик произвел частичную оплату по договору в размере 116000,00 руб.

Таким образом, образовалась задолженность за период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 409020,61 руб.

Направленные в адрес ответчика претензии с требованием погасить задолженность остались без ответа и удовлетворения, в связи с чем истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно пункту 82 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (далее - Основные положения) стоимость объема покупки электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом средств, внесенных потребителем (покупателем) в качестве оплаты электрической энергии (мощности) в течение этого месяца, оплачивается до 18 числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и

использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении. Данные положения установлены п. 1 ст. 541 ГК РФ.

В силу ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Указанные требования закона и договорного обязательства ответчиком были нарушены.

В соответствии с частью 3 статьи 41, частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Ответчик не представил в материалы дела доказательств своевременного погашения задолженности.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на иск о том, что сведения, приведенные в выставленных истцом счетах за спорные месяцы, расходятся с данными о фактическом потреблении электроэнергии, не соответствуют фактическому потреблению, отклоняются, поскольку представленными истцом в материалы дела документами подтверждается факт отпуска электрической энергии в заявленном объеме. Доказательств потребления электрической энергии в меньшем объеме в материалы дела не представлено.

Таким образом, арбитражный суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований о взыскании задолженности в заявленном размере.

В связи с несвоевременной оплатой ответчиком поставленной истцом электроэнергии истец просит взыскать неустойку на основании ст. 37 ФЗ от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» за период с 24.11.2017 по 15.03.2018 в размере 10962,60 руб., неустойку, начисленную на сумму задолженности в размере 409020,61 руб., за период с 16.03.2018 по дату фактической оплаты задолженности

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 1 ст. 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В силу абз. 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до

истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стосемидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Однако Арбитражный суд Московской области не может согласиться с испрашиваемой истцом неустойки по следующим основаниям.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в соответствии со ставкой рефинансирования ЦБ РФ (ключевой ставкой) 7,5 % действующей на момент расчета неустойки.

Однако в обзоре судебной практики № 3 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016, разъяснено, что статьей 26 Федерального закона от 26 марта 2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" установлена законная неустойка за просрочку исполнения обязательства по оплате потребления соответствующих энергетических ресурсов; согласно указанным нормам размер неустойки определяется в зависимости от ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату уплаты пеней на не выплаченную в срок сумму.

Следовательно, при добровольной уплате названной неустойки ее размер по общему правилу подлежит исчислению по ставке, действующей на дату фактического платежа; при этом закон не содержит прямого указания на применимую ставку в случае взыскания неустойки в судебном порядке.

Вместе с тем по смыслу данной нормы, закрепляющей механизм возмещения возникших у кредитора убытков в связи с просрочкой исполнения обязательств по оплате потребленных энергетических ресурсов, при взыскании суммы неустоек (пеней) в судебном порядке за период до принятия решения суда подлежит применению ставка на день его вынесения.

Данный механизм расчета неустойки позволит обеспечить правовую определенность в отношениях сторон на момент разрешения спора в суде. При присуждении неустойки по день фактического исполнения обязательства расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, по смыслу пункта 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 1 ст. 7, ст. 8, п. 16 ч. 1 ст. 64 и ч. 2 ст. 70 Закона об исполнительном производстве) по ставке, действующей на дату исполнения судебного решения.

Таким образом, при расчете законной неустойки необходимо применять ключевую ставку Банка России, действующую на момент вынесения решения и разрешения спора, по существу, (на момент вынесения резолютивной части решения суда размер ключевой ставки Банка России составлял 7,25 %).

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При этом согласно ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими

процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Таким образом, с учетом произведенного судом перерасчета сумма неустойки за период с 24.11.2017 по 15.03.2018 составляет 10538,19 руб.

Согласно абз. 2 п. 1, п. 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

Стороны согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

При таких обстоятельствах у суда первой инстанции отсутствуют основания для снижения предъявленной ко взысканию неустойки.

На основании вышеизложенного Арбитражный суд Московской области полагает, что исковые требования о взыскании неустойки за период 24.11.2017 по 15.03.2018 подлежат частичному удовлетворению.

В отношении требования о начислении неустойки по день фактического исполнения обязательства в размере 1/130 ключевой ставки Банка России, действующей на день фактической оплаты, суд пришел к выводу о его удовлетворении.

Согласно ст. 110 АПК РФ уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина в размере 11400,00 руб. (платежное поручение № 12647 от 16.03.2018) подлежит взысканию с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст.ст. 110, 112, 167-171, 229 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Произвести смену наименования истца (взыскателя) ПАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" (ИНН 7736520080, ОГРН 1057746557329) на АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" (ИНН 7736520080, ОГРН 1057746557329).

В удовлетворении ходатайств АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ", ООО "АДАМАНТ" о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отказать.

Взыскать с ООО "АДАМАНТ" в пользу АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" задолженность в размере 409020,61 руб., неустойку в размере 10538,19 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 11388,47 руб.

Взыскать с ООО "АДАМАНТ" в пользу АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" неустойку, начисленную на сумму задолженности в размере 409020,61 руб. по ставкам, установленным в абз. 10 части 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", за период с 16.03.2018 по день фактической оплаты задолженности.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

Р.С. Солдатов